

## mediante accompagnamenti pubblici

Bua L.<sup>1</sup>, Graziano M.<sup>2</sup>, Ruggeri F.<sup>1</sup>, Schinocca S.<sup>1</sup>, Catania V.<sup>1</sup>, D'Angelo G.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Soc. Coop. Soc. "I Corrieri dell'Oasi", <sup>2</sup>Dalla Luna - Professionisti dell'ABA per l'Autismo

### Introduzione

La denominazione di eventi privati può essere difficile per persone autistiche; queste ultime possono imparare ad effettuare il Tact di eventi privati mediante accompagnamenti pubblici e risposte collaterali. L'accompagnamento pubblico si verifica quando uno stimolo osservabile accompagna uno stimolo privato. Lo scopo del presente studio è stato quello di insegnare a bambine autistiche a rispondere alla stimolazione tattile di più parti del corpo al fine di favorire la formazione di un adeguato controllo dello stimolo, favorire le capacità di astrazione e far apprendere l'abilità di descrivere sensazioni private non osservabili da altre persone.

### Metodo

#### Partecipanti:

- Ivan, 7 anni - autismo, livello 2-3 del VB-MAPP;
- Sergio, 8 anni - autismo, livello 3 del VB-MAPP;
- Agnese, 10 anni - autismo, livello 3 del VB-MAPP.

**Materiali:** oggetti relativi a percezioni sensoriali tattili differenti (es. items lisci, ruvidi, morbidi, duri, freddi, caldi, bagnati, pungenti, appiccicosi).

**Setting:** partecipante ad occhi chiusi; terapeuta alle spalle del partecipante.

**Variabile dipendente:** % di risposte corrette relative al Tact della sensazione e della parte del corpo coinvolta entro 5 sec. dalla presentazione dell'SD (es. "Sento freddo sulla mia schiena").

**Variabile indipendente:** MET, errorless learning, prompting e rinforzo.

**Disegno di ricerca:** "A Non Concurrent Multiple Baseline Design" tra partecipanti.

**IOA:** in almeno il 63% delle prove per ciascun partecipante.

- Ivan: 100%;
- Sergio: 97,91%;
- Agnese: 98,80%.

#### Valutazione dei pre-requisiti:

- ✓ Listener di parti del corpo;
- ✓ Tact di parti del corpo;
- ✓ Training sensoriale: a. partecipanti in grado di discriminare stimolazioni tattili; b. escludere stimoli sensoriali percepiti come avversivi.

### Procedura

**Baseline:** almeno 6 sessioni di baseline da 12 prove ciascuna. Nessun feedback e/o correzione ad errori. È stata calcolata la % di risposte corrette per sessione.

**Intervento:** 2 sessioni di insegnamento senza errori. 1 sessione di training al giorno da 12 prove: 4 prove per 3 diverse sensazioni, condotte con 2 differenti oggetti (2 prove per ogni oggetto), in 3 diverse parti del corpo (una parte del corpo per ogni sensazione). Veniva sfregato o posizionato lo stimolo target in una parte del corpo. È stato erogato il rinforzo per tutte le risposte corrette non precedute da un prompt. È stata calcolata la % di risposte corrette per sessione.

**Gerarchia di prompt:** prompt ecoico → nessun prompt.

**Generalizzazione:** 6 nuovi oggetti (2 oggetti per ogni stimolo tattile); 3 nuove parti del corpo; 3 nuovi stimoli sensoriali.

**Follow-up:** 2 probe di follow-up (uno al mese) dopo l'acquisizione dell'abilità.

#### Probe di generalizzazione - Perspective Taking:

Sono state condotte 9 prove (1 per ciascuna sensazione target). Veniva sfregato o posizionato lo stimolo target in una parte del corpo di una terza persona bendata. Veniva chiesto al partecipante allo studio "Che cosa sente + nome della terza persona?". Per ogni prova veniva registrato se il partecipante effettuava il Tact dell'evento privato altrui, denominando sia lo stimolo sensoriale sia la rispettiva parte del corpo, entro 5 sec. dalla presentazione dell'SD. È stata calcolata la % di risposte corrette per sessione.

### Risultati

Dalla visual analysis dei dati sul grafico, si riscontra l'assenza dell'abilità nella condizione di baseline per tutti e tre i partecipanti. Durante le sessioni di intervento, si evidenzia una rapida e accurata acquisizione dell'abilità.

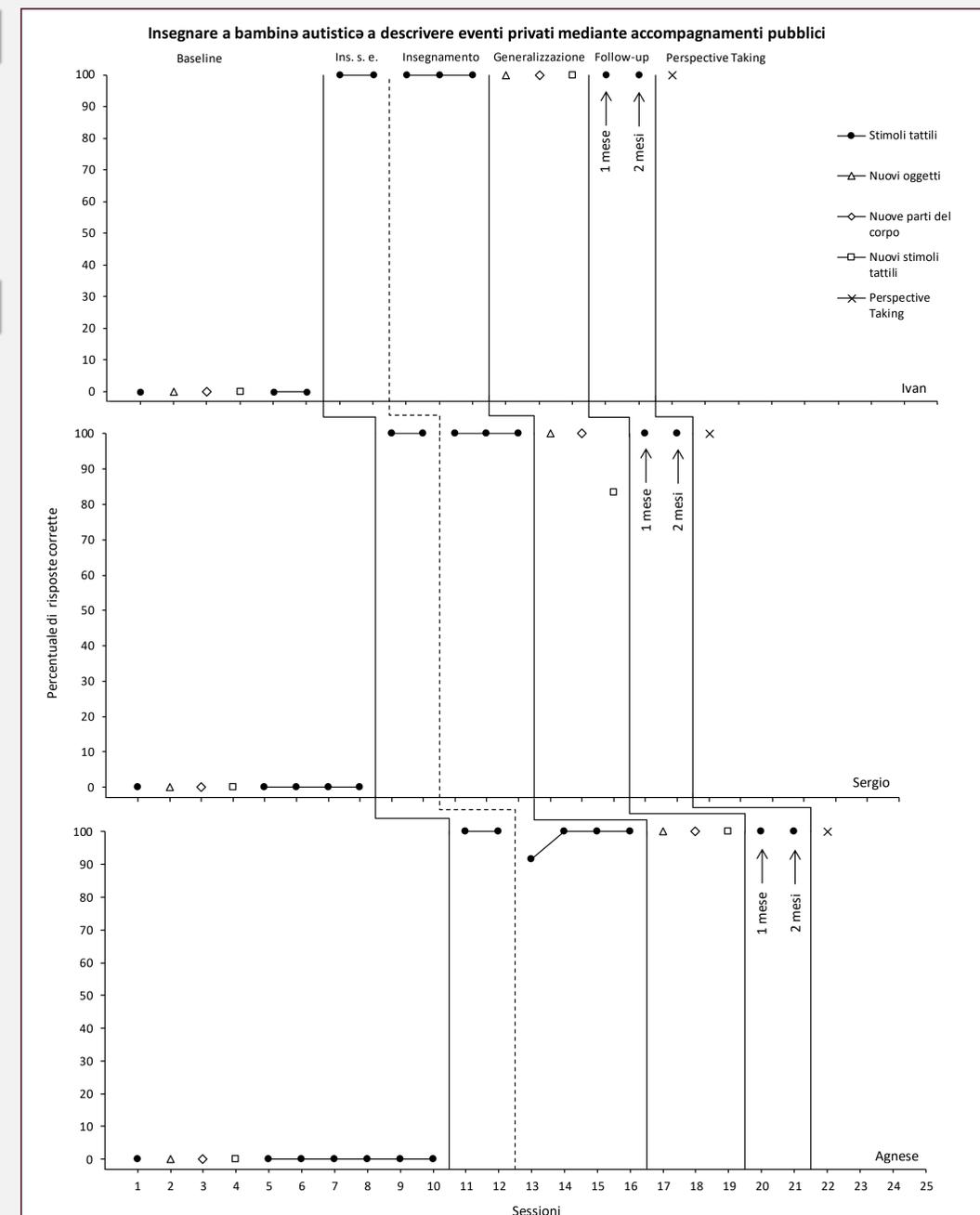
Ciascun partecipante è stato in grado di generalizzare le competenze acquisite a nuovi oggetti e a diverse parti del corpo. Ivan e Agnese, inoltre, hanno fornito il 100% di risposte corrette quando sono stati presentati nuovi stimoli sensoriali, mentre Sergio ha risposto correttamente nell'83,33% delle prove. Si rileva il mantenimento dell'abilità durante le sessioni di follow-up.

Si registra il 100% di risposte corrette per tutti e tre i partecipanti ai probe di generalizzazione dell'abilità di Perspective Taking.

### Conclusioni

Il presente studio ha dimostrato l'efficacia del pacchetto di intervento implementato per insegnare a bambine autistiche a descrivere eventi privati mediante accompagnamenti pubblici. Tutti e tre i partecipanti, inoltre, sono stati in grado di ricombinare le risposte apprese senza bisogno di training diretto.

Visti i risultati dello studio, è stato ritenuto interessante effettuare probe di generalizzazione per valutare l'abilità di identificare informazioni note di altri in base a ciò che stavano percependo attraverso stimolazioni tattili. Imparare, difatti, a descrivere i propri eventi privati può aiutare le bambine ad effettuare inferenze relative ad eventi privati degli altri, osservando gli eventi pubblici che li accompagnano (Schlinger, 2009).



**Fig. 1:** % di risposte corrette relative al Tact di eventi privati nelle fasi di baseline, insegnamento, generalizzazione e follow-up.

% di risposte corrette relative al Tact di eventi privati altrui ai probe di generalizzazione dell'abilità di Perspective Taking.

### Bibliografia

- Rajagopal, S., Nicholson, K., Putri, T. R., Addington, J., & Felde, A. (2021). Teaching children with autism to tact private events based on public accompaniments. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 54(1), 270-286.
- Schlinger, H. D. (2009). Theory of mind: An overview and behavioral perspective. *The Psychological Record*, 59, 435-448.
- St. Clair, M., Najdowski, A. C., Welsh, F., Simchoni, L., Milne, C. M., Fullen, J. A., ... & Suarez, V. D. (2023). Teaching Children with Autism to Identify Known and Unknown Information across Self and Others. *Behavior Analysis in Practice*, 16(3), 837-848.